



NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „Telematika 2025 – Řízení provozu MHD“

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **SVZ-21-25-OŘ-Ku-IROP
Z2024-049385**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Sídlo: Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 61974757

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace #13

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byla dne 8.1.2026 doručena žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

Zadávací dokumentace (SoD a Příloha č. 1a – Technická dokumentace) uvádí více požadovaných integrací na externí systémy (včetně backoffice systémů, informačních systémů pro cestující, plánovacích systémů a systémů třetích stran) jako součást celkového předmětu řešení. Dokumentace však jednoznačně nedefinuje, které integrace musí být realizovány pro počáteční akceptaci (go-live) a které mohou být implementovány v pozdějších fázích.

Prosíme o specifikaci, které integrace musí být plně implementovány, otestovány a akceptovány při počátečním uvedení systému do provozu a které mohou být dodány v dalších fázích, aniž by to ovlivnilo akceptaci Systému.

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel z dotazu nerozumí, co je myšleno „počáteční akceptací“. Tento termín není obsažen ve smlouvě ani v Příloha č. 1a – Technická dokumentace. Zadavatel pro úplnost doplňuje, že přesněji formulované dotazy na danou oblast byly kladeny a zodpovězeny v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace #9.

Dotaz č. 2

Zadávací dokumentace popisuje náhradu stávajících palubních a backoffice systémů a migraci na nový Systém. Neuvedí však, zda se během přechodného období počítá s paralelním provozem některých legacy systémů.

Prosíme o potvrzení, zda se předpokládá, že některé stávající palubní nebo backoffice systémy budou během přechodu a uvádění systému do provozu fungovat paralelně s novým Systémem, a pokud ano, kterých systémů se to týká a po jakou předpokládanou dobu, aniž by to ovlivnilo akceptační milníky nebo smluvní termíny.

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Stávající systém backoffice bude v provozu do doby, než bude dokončena výměna HW a integrace vozidel všech vozidel do nového backoffice. Po dobu instalací vozidel bude plně paralelní provoz obou backoffice. Stávající i nově dodaný backoffice budou provozně zcela oddělené a zadavatel mezi nimi nevyžaduje žádnou interakci.

Paralelní provoz palubních systémů pro každé vozidlo nebude žádný.

Dopad na předávání, akceptace a harmonogram, který vyslovuje dodavatel, tedy nebude žádný.

Dotaz č. 3

Zadávací dokumentace (SoD a Příloha č. 4 – Harmonogram plnění) uvádí předpokládaný denní počet vozidel dostupných pro instalaci v jednotlivých depech, což tvoří základ instalačního harmonogramu a smluvních lhůt.

Prosíme o potvrzení, zda uvedená denní disponibilita vozidel v jednotlivých depech je Zadavatelem garantována po celou dobu instalace, a zda případný nedostatek vozidel nezaviněný Dodavatelem povede k odpovídajícímu prodloužení instalačního harmonogramu bez uplatnění smluvních pokut či sankcí za prodlení.

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel potvrzuje, že denní disponibilita vozidel v jednotlivých depech je zadavatelem garantována. V případě nedodržení lhůt přistavování vozidel ze strany zadavatele (zadavatel bude v prodlení se splněním své povinnosti) dojde k odpovídajícímu prodloužení harmonogramu bez penalizačních postihů dodavatele.

Dotaz č. 4

Prosíme o potvrzení, zda se akceptační testování provádí po jednotlivých vozidlech, po dávkách (batches), nebo pouze na úrovni celého systému.

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

V souladu s článkem 2.3. Smlouvy podléhá akceptaci předání každého vozidla. Část dokumentů je vázána na typ vozidla, část dokumentů na každé vozidlo. Detailní rozpis je uveden v článku 2.3. SoD

Dotaz č. 5

Zadávací dokumentace (SoD a Příloha č. 7 – Pravidla pro provedení funkční zkoušky) definuje postupy funkčního testování a akceptace, včetně provedení testů a vydání akceptačních protokolů. Dokumentace však neuvádí, zda akceptace připouští drobné, neblokující odchylky.

Prosíme o potvrzení, zda může být akceptace Systému (nebo jeho částí) udělena s drobnými neblokujícími odchylkami uvedenými v akceptačním protokolu (např. jako vady s dohodnutou nápravou), nebo zda je akceptace zamýšlena jako striktní pass/fail bez povolení jakýchkoliv odchylek.

K dotazu dodavatele č. 5 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že je na zadavateli zda akceptuje či neakceptuje Systém (nebo jeho částí) s drobnými odchylkami či nedodělkami. K tomuto zadavatel odkazuje na čl. 8.2. Smlouvy, kde je daná problematika dostatečně řešena.

Dotaz č. 6

Zadávací dokumentace a Příloha č. 6 (Parametry SLA) definují SLA parametry, reakční a řešící časy, cíle dostupnosti a související smluvní sankce. Metoda výpočtu a agregace sankcí však není zcela explicitní.

Prosíme o upřesnění, zda se sankce SLA počítají za jednotlivé incidenty/tickety, za započatou dobu nesouladu, zda mohou být pro jeden incident uplatněny současně více sankcí (např. za překročení reakční doby, řešící doby a dostupnosti) a zda všechny sankce SLA spadají pod případný celkový limit smluvních sankcí.

K dotazu dodavatele č. 6 zadavatel uvádí následující:

Sankce se ukládají za každou započatou hodinu (nebo den) překročení stanovené hodnoty parametru SLA. Překročení se počítá zaokrouhlením nahoru na nejbližší celou hodinu (nebo den), například 1,5 hodiny = 2 započaté hodiny.

Sankce za nedodržení různých parametrů SLA (reakční doba, doba řešení, dostupnost apod.) se ukládají nezávisle a kumulativně, i pro stejný incident nebo období. Pro jeden incident lze tedy uplatnit současně více sankcí (např. za překročení reakční doby + řešící doby + podlimit dostupnosti), pokud jsou splněny jejich podmínky.

V podrobnostech viz čl. 10 Smlouvy.

Dotaz č. 7

Zadávací dokumentace odkazuje na schválení a zkušební provoz třetích stran (včetně Drážního úřadu) a uvádí, že některé harmonogramy vycházejí z předpokládaných dob trvání schvalovacích procesů. Důsledky prodloužení těchto procesů však nejsou plně specifikovány.

Prosíme o potvrzení, zda zpoždění způsobená třetími stranami (např. Drážním úřadem), pokud nejsou zaviněna Dodavatelem, vedou k automatickému prodloužení smluvního harmonogramu bez aplikace smluvních pokut nebo náhrad škody.

K dotazu dodavatele č. 7 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel potvrzuje, že zpoždění nepřičitatelné zhotoviteli či jeho poddodavateli povedou k adekvátnímu prodloužení harmonogramu.

Zadavatel je přesvědčen, že daná problematika je dostatečně řešena v čl. 3.3. Smlouvy, ve kterém je mj. uvedeno „Smluvní strany dále v této souvislosti konstatují, že výše uvedený termín pro Převzetí Systému vychází z předpokladu, že dle rozhodnutí Drážního úřadu nebude stanoven zkušební provoz v rámci schvalování Zařízení v Systému či změny na příslušných drážních vozidlech v délce přesahující 3 kalendářní měsíce. **V případě, že bude Drážním úřadem stanoven zkušební provoz delší než 3 kalendářní měsíce (z objektivních důvodů, tedy bez toho, aby toto zapříčinil svým pochybením Zhotovitel), bude výše uvedený smluvní termín prodloužen dodatkem, a to o počet kalendářních dnů, o který bude zkušební provoz Drážním úřadem stanoven v delším rozsahu než předpokládané 3 měsíce. Jinak je odpovědnost za zajištění veškerých zkoušek, povolení atd. dle odst. 2.3. této**

Smlouvy, tak aby nedošlo k posunu termínu Převzetí Systému (včetně schválení Zařízení pro použití ve vozidlech Objednatel dle této Smlouvy), plně na Zhotoviteli.

Dotaz č. 8

Zadávací dokumentace definuje celkovou nabídkovou cenu jako součet CC + CSLA + HSPMS + HSDR a uvádí HSPMS (pozáruční servis – 300 MJ) a HSDR (rozvoj – 2400 MJ) jako součást cenového modelu. Význam a aplikace těchto položek však nejsou jednoznačně definovány.

Prosíme o upřesnění, co představuje jednotka „MJ“, zda uvedené objemy představují závazné minimální objemy, nebo modelové hodnoty používané výhradně pro účely hodnocení nabídek, a jakým způsobem a kdy mají být služby v rámci HSPMS a HSDR objednávány, poskytovány a akceptovány.

K dotazu dodavatele č. 8 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel uvádí, že uváděné jednotky slouží výhradně k nediskriminačnímu stanovení matematického modelu pro vyhodnocení nabídek.

Zadavatel uvádí, že jednotky jsou dostatečně definovány v poznámce pod čarou č. 1 a č. 2 v čl. 11.2.1. zadávací dokumentace.

Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností zadavatel dodává, že se jedná o počet hodin stanovený zadavatelem pro účely hodnocení nabídek a není pro zadavatele nikterak závazný v rámci plnění Smlouvy

Dotaz č. 9

Smlouva o dílo (SoD) odkazuje na celkový limit smluvních sankcí, stanovený jako 50 % „ceny plnění Dodavatele“. Současně zadávací dokumentace definuje více druhů smluvních pokut a náhrad použitelných v různých situacích.

Prosíme o upřesnění, jaká přesná základna se používá pro výpočet tohoto limitu a zda se uvedený limit vztahuje na souhrn všech smluvních sankcí, včetně sankcí SLA, sankcí souvisejících s certifikací, sankcí za prodlení a dalších porušení smlouvy.

K dotazu dodavatele č. 9 zadavatel uvádí následující:

Základ pro výpočet limitu pro maximální výši smluvní pokuty je uveden v čl. 10.16. Smlouvy a zadavatel považuje uvedenou formulaci v předmětném ustanovení za dostačující. S ohledem na tuto skutečnost nebude zadavatel upravovat textaci Smlouvy.

Dotaz č. 10

Smlouva o dílo (SoD) stanovuje 20% zadržení (holdback) u faktur za BackOffice a instalace do vozidel, přičemž uvolnění je navázáno na akceptační milníky. Podmínky uvolnění však nejsou plně upřesněny, zejména v případě změn flotily.

Prosíme o potvrzení, zda je toto zadržení uvolňováno až po finální akceptaci BackOffice a všech vozidel, a jak se postupuje v případech, kdy jsou některá vozidla dočasně nedostupná nebo dojde ke změnám flotily z důvodů nezávislých Dodavatelem.

K dotazu dodavatele č. 10 zadavatel uvádí následující:

Podmínky pro uvolnění pozastávky uvedené v článku 6.3. písm. a) Smlouvy jsou dle zadavatele dostatečně specifikované v uvedeném čl. 6.3. a dále v čl. 8.2 Smlouvy.

Dotaz č. 11

Zadávací dokumentace a technické přílohy požadují shodu palubního hardware s normou EN 50155 a uvádějí, že certifikáty vydané v jiném než českém či slovenském jazyce musí být doplněny úředním překladem. Není však jednoznačně stanoveno, kdy musí být tyto překlady předloženy.

Prosíme o upřesnění, zda je vyžadováno předložit úřední překlady certifikátů EN 50155 (a souvisejících prohlášení o shodě) již v rámci nabídky, nebo zda mohou být doplněny až po uzavření smlouvy, před dodáním a instalací relevantního hardware.

K dotazu dodavatele č. 11 zadavatel uvádí následující:

V rámci nabídky dodavatel doloží jen prohlášení o shodě s normou EN50155, které musí být v českém jazyce, popř. v cizím jazyce s překladem do českého jazyka (nemusí se jednat o úřední překlad, viz § 45 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek).

Certifikáty je nutné doložit až před instalací pro účely zahájení schvalovacího procesu drážním úřadem. Certifikáty musí být v českém jazyce, popř. v cizím jazyce s překladem do českého jazyka. V tomto smyslu byla zpřesněna formulace v kapitole 4.4. dokumentu Příloha č. 1a -Technická dokumentace.

Předmětná příloha je neveřejnou částí zadávací dokumentace, která je dodavatelům poskytována na základě jejich žádosti a podepsaného NDA (příloha č. 8 zadávací dokumentace). Zadavatel k tomuto pro úplnost uvádí, že předmětná příloha bude:

- ve formě revizí a v čistopisu automaticky poskytnuta všem dodavatelům, u nichž zadavatel eviduje podepsané NDA, a to prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele ve formě samostatné zprávy;
- v čistopisu poskytnuta dodavatelům, kteří si po uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, požádají o zaslání neveřejné části zadávací dokumentace a současně podepíší NDA v souladu se zadávacími podmínkami, a to jako součást poskytované neveřejné části zadávací dokumentace.

Dotaz č. 12

Prosíme o potvrzení, zda všechny uvedené typy vozidel vyžadují shodnou palubní konfiguraci, nebo zda se očekávají varianty specifické pro jednotlivé typy vozidel.

K dotazu dodavatele č. 12 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel vyžaduje shodný HW pro všechny typy vozidel (Zadavatel nepřipouští, aby např. na dva různé vozy byl instalován např. terminál řidiče jiných typů). Konfigurace se podle typu vozu může lišit (např. odlišná kabeláž, nutnost dodatečného ethernetového switchu apod.). Zadavatel však pro úplnost upozorňuje, že instalace jednotlivých HW komponent (tj. LCD a LED panely a CAN čtečky) je individuální pro každý vůz.

Dotaz č. 13

Zadávací dokumentace již upřesňuje, která palubní a backoffice zařízení mají být v rámci náhrady Systému demontována. Nadále však zůstávají nejasné některé aspekty nakládání s demontovaným vybavením a jeho provozního režimu v přechodném období.

Prosíme o upřesnění, zda je součástí plnění Dodavatele také likvidace demontovaného vybavení, nebo zda přechází vlastnictví a další nakládání s tímto vybavením na Zadavatele, a zda je požadováno, aby některé demontované palubní nebo backoffice komponenty zůstaly funkční až do okamžiku přepnutí na nový systém (cutover), a pokud ano, o které komponenty se jedná a za jakých podmínek.

K dotazu dodavatele č. 13 zadavatel uvádí následující:

Demontovaná zařízení budou předána Zadavateli a jejich likvidace není součástí plnění zhotovitele. Komponenty musí zůstat funkční pro případ odstoupení od smlouvy a uvedení do původního stavu.

Dotaz č. 14

Zadávací dokumentace uvádí, že BackOffice bude nasazen do virtualizovaného prostředí Zadavatele (on-premise + MS Azure) a že obnova serverové infrastruktury není součástí plnění.

Prosíme o potvrzení, že zajištění, provoz a financování cloudové infrastruktury (včetně MS Azure IaaS/PaaS, výpočetních zdrojů, storage, sítí a základních platformních služeb) je plně v odpovědnosti Zadavatele a že Dodavatel zajišťuje pouze nasazení, konfiguraci a provoz dodaného softwaru v tomto prostředí.

K dotazu dodavatele č. 14 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel potvrzuje, že dodavatel rozumí správně, že zajištění, provoz a financování cloudové infrastruktury (včetně MS Azure IaaS/PaaS, výpočetních zdrojů, storage, sítí a základních platformních služeb) je plně v odpovědnosti zadavatele a že dodavatel zajišťuje pouze nasazení, konfiguraci a provoz dodaného softwaru v tomto prostředí.

Dotaz č. 15

Prosíme o upřesnění, zda bezpečnostní / penetrační testování bude prováděno výhradně Zadavatelem (nebo jeho dodavatelem), nebo zda je vyžadováno i testování Dodavatelem.

K dotazu dodavatele č. 15 zadavatel uvádí následující:

Jak je uvedeno v kapitole 7.3.5. Příloha č. 1a -Technická dokumentace, tak uvedené testy zajišťuje přímo dodavatel. Jejich relevance je uvedena u požadavků na bezpečnost v kapitole 3.3.3. a datovou oblast v kapitole 3.3.4.

Dotaz č. 16

Zadávací dokumentace předpokládá možnost změny subdodavatelů se souhlasem Zadavatele.

Prosíme o upřesnění, zda Zadavatel stanovuje konkrétní proces, formu a lhůtu pro udělení souhlasu se změnou subdodavatele v průběhu plnění Smlouvy.

K dotazu dodavatele č. 16 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel je přesvědčen, že daná problematika je dostatečně řešena v čl. 7.13. Smlouvy.

Pro úplnost zadavatel dodává, že žádost o změnu musí mít písemnou formu a musí být zaslána v dostatečném předstihu, aby zadavatel mohl udělit souhlas se zapojením poddodavatele na realizaci plnění. Do doby udělení souhlasu není zapojení poddodavatele dovolené. Délka schvalovacího procesu na straně zadavatele je závislá na tom, zda se jedná o poddodavatele, kterým byla prokazována kvalifikace či nikoliv.

Dotaz č. 17

Zadávací dokumentace specifikuje počáteční školení, která mají být dodána v souvislosti s implementací systému a akceptačními milníky. Dokumentace však výslovně nestanoví, zda se povinnost školení vztahuje i nad rámec počátečního nasazení.

Prosíme o potvrzení, zda je rozsah školení v rámci této smlouvy omezen na úvodní školení při implementaci a akceptaci, nebo zda se předpokládá také poskytování opakovacího školení a školení nových zaměstnanců během trvání smlouvy, a pokud ano, za jakých smluvních a obchodních podmínek.

K dotazu dodavatele č. 17 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel potvrzuje, že školení vy smyslu Smlouvy je omezeno pouze na úvodní školení při implementaci a akceptaci.

Dotaz č. 18

Smlouva o dílo (SoD) vyžaduje dodání rozhodnutí Drážního úřadu a související EMC dokumentace pro kolejová vozidla a považuje nedodání této dokumentace za podstatné porušení smlouvy. Dokumentace však plně nespecifikuje rozsah a proces splnění těchto povinností.

Prosíme o upřesnění, kterých typů vozidel (např. tramvaje, trolejbusy, jiná kolejová nebo naváděná vozidla) se požadovaná schválení týkají, jaká výchozí dokumentace bude poskytnuta Zadavatelem a jaký je očekávaný proces a orientační časový rámec získání požadovaných schválení, včetně rozdělení odpovědností mezi Zadavatele a Dodavatele.

K dotazu dodavatele č. 18 zadavatel uvádí následující:

Podmínka schválení zabudování zařízení na drážní vozidla Drážním úřadem, vyplývá ze zákona č.266/1994 Sb., a další podrobnosti uvádí navazující předpisy, zejména vyhláška 173/1995 Sb. V návaznosti na tyto předpisy se pak povinnosti dodání rozhodnutí Drážního úřadu vztahují na drážní vozidla zadavatele, konkrétně (v daném případě) na jednotlivé typy tramvají. Časové návaznosti procesu schválení Drážním úřadem na plnění jsou uvedeny v čl. 3.3.2. Smlouvy. Zadavatel poskytne součinnost a dokumentaci, na jejímž podkladě provozuje drážní vozidla v souladu s uvedeným zákonem.

Dotaz č. 19

Prosíme o potvrzení, zda jsou smluvní milníky pevnými kalendářními daty, nebo zda jsou odvozovány relativně od podpisu smlouvy či od akceptace předchozích milníků.

K dotazu dodavatele č. 19 zadavatel uvádí následující:

Základní výpočet milníků je odvozován od data účinnosti Smlouvy.

Zadavatel dále dodává, že

- Milník pod číslem 1. (Dodávka a zprovoznění dispečinku a předání tří vozidel pro testování), označený jako T1, je odvozen od účinnosti Smlouvy.
- Milník pod číslem 2. (Zprovoznění 3 vzorových vozidel od každého typu pro testování drážním úřadem) je odvozen od účinnosti Smlouvy.
- Milník pod číslem 3. (Instalace vozidel stávající flotily vč. testování), označený jako T2, je odvozen od akceptace T1
- Milník pod číslem 4. (Předání Systému) je odvozen od akceptace T2.

Dotaz č. 20

Prosíme o upřesnění, zda se SLA povinnosti vztahují až po úplné akceptaci systému, nebo zda platí i během pilotního provozu a rollout fáze.

K dotazu dodavatele č. 20 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel odkazuje na čl. 3.5. Smlouvy, kde je daná problematika řešena.

Dotaz č. 21

Zadávací dokumentace a Příloha č. 6 (SLA) výslovně definují povinnosti L3 podpory Dodavatele, zatímco odpovědnosti za úrovně L1 a L2 nejsou výslovně přiděleny.

Prosíme o potvrzení, zda mají být úrovně L1 a L2 zajišťovány Zadavatelem a/nebo dopravci a zda je odpovědnost Dodavatele omezena na úroveň L3.

K dotazu dodavatele č. 21 zadavatel uvádí následující:

Zajištění podpory L1 a L2 zadavatel nepožaduje, jak je explicitně uvedeno v kapitole 8.2 dokumentu Příloha č. 1a -Technická dokumentace. Detailní popis požadavků na podporu a rozvoj je obsažen v kapitolách 8 a 9 dokumentu Příloha č. 1a -Technická dokumentace. Zadavatel se v návaznosti na dotaz dodavatele rozhodl zredukovat textaci přílohy č. 6 Smlouvy, kdy ta nyní obsahuje už jen kvantifikovatelné parametry SLA. Dále došlo ke změně formulace v kapitole 8.2. Příloha č. 1a - Technická dokumentace.

Upravená příloha č. 6 (v čistopise a pro přehlednost i v revizích) je vložena v samostatné složce, která je uveřejněna společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Dotaz č. 22

Příloha č. 6 (Parametry SLA) uvádí, že výpadky způsobené výhradně Zadavatelem nejsou započítávány do výpočtu dostupnosti systému.

Prosíme o potvrzení, zda se do výpočtu dostupnosti nezapočítává ani nedostupnost způsobená plánovanými a předem dohodnutými servisními okny.

K dotazu dodavatele č. 22 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel potvrzuje, že se do výčtu dostupnosti nezapočítává ani nedostupnost způsobená plánovanými a předem dohodnutými servisními okny.

Zadavatel v kontextu výše uvedeného doplnil textaci přílohy č. 6 Smlouvy. Upravená příloha č. 6 (v čistopise a pro přehlednost i v revizích) je vložena v samostatné složce, která je uveřejněna společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Dotaz č. 23

Zadávací dokumentace specifikuje dodání BackOffice řešení s trvalými uživatelskými právy pro Zadavatele a zahrnuje služby rozvoje systému během doby trvání smlouvy. Dokumentace však výslovně nestanoví režim vlastnictví duševního vlastnictví u zakázkových úprav financovaných touto smlouvou.

Prosíme o potvrzení, zda zakázkový vývoj vzniklý v rámci této smlouvy přechází do vlastnictví Zadavatele, nebo zůstává Dodavateli s udělením licence.

K dotazu dodavatele č. 23 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel potvrzuje, že zakázkový vývoj vzniklý v rámci Smlouvy zůstává dodavateli s udělením licence – analogicky k celému Backoffice.

Dotaz č. 24

Prosíme o potvrzení, které cenové položky podléhají indexaci (např. pouze SLA a služby, nebo také hardware a licence).

K dotazu dodavatele č. 24 zadavatel uvádí následující:

Možnost indexace cen je dle zadavatele dostatečně upravena v čl. 5.4. Smlouvy.

Dotaz č. 25

Prosíme o upřesnění, zda jsou platby striktně vázány na akceptační milníky, nebo zda mohou být založeny i na časovém plnění.

K dotazu dodavatele č. 25 zadavatel uvádí následující:

Platební podmínky jsou dostatečně řešeny v čl. 6. Smlouvy, kdy okamžiky plateb dílčích plnění jsou explicitně uvedeny v čl. 6.3. Smlouvy.

Dotaz č. 26

Prosíme o potvrzení, zda mohou být pro tutéž událost současně uplatněny různé smluvní sankce (např. sankce za prodlení, sankce SLA a sankce za nedostupnost).

K dotazu dodavatele č. 26 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel nevylučuje kumulaci smluvních sankcí, budou-li naplněny smluvní podmínky pro jejich uplatnění. Pro úplnost však zadavatel odkazuje na čl. 10.14. Smlouvy, dle kterého platí „*Zhotovitel bere na vědomí, že pokud Objednateli vznikne právo účtovat smluvní pokutu dle této Smlouvy, **je Objednatel oprávněn tak vždy učinit, nicméně není to jeho povinností.*** (...)“

II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené a v návaznosti na vysvětlení zadávací dokumentace č. 12, které je uveřejňováno téhož dne jako toto vysvětlení zadávací dokumentace a v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 a 4 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do **29.1.2026 do 10:00.**

za **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.
JUDr. Jiří Brož, LL.M., jednatel